

УДК 355/359

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОБОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ У БУДУЩИХ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ МВД РФ

ХАТУАЕВ Марат Отарович,

аспирант кафедры музыкального образования и народной художественной культуры, Воронежский государственный педагогический университет;

ПЕТЕЛИН Анатолий Степанович,

доктор педагогических наук, профессор кафедры музыкального образования и народной художественной культуры, Воронежский государственный педагогический университет

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются вопросы методологического обоснования формирования толерантности у будущих участковых уполномоченных полиции в образовательном процессе вузов МВД России. На общенаучном уровне методологии в поле зрения автора находятся системный и аксиологический подходы, обеспечивающие понимание образовательного процесса в вузах МВД России как целостной системы и ценности для высокопрофессиональной подготовки курсантов к предстоящей деятельности. На конкретно-научном уровне методологии автором представлены деятельностный, личностно ориентированный, культурологический подходы, обеспечивающие наравне с профессиональной подготовкой и формирование толерантности у будущих участковых уполномоченных полиции.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: толерантность, методология исследования, системный, аксиологический, деятельностный, личностно ориентированный, культурологический подходы.

METHODOLOGICAL GROUNDS FOR STUDYING THE PROBLEM OF TOLERANCE FORMATION IN FUTURE DISTRICT POLICE COMMISSIONERS OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE RUSSIAN FEDERATION

HATUAEV M. O.,

Postgraduate Student, Voronezh State Pedagogical University;

PETELIN A. S.,

Dr. Pedagog. Sci., Professor, Voronezh State Pedagogical University

ABSTRACT. The article deals with the issues of methodological justification for the formation of tolerance among future district police commissioners in the educational process of higher education institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia. At the general scientific level of the methodology, the author considers systematic and axiological approaches that provide an understanding of the educational process in the higher education institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia as an integral system and value for highly professional training of cadets for the upcoming activities. At the specific scientific level of the methodology, the author presents activity-oriented, personality-oriented, cultural approaches that ensure, along with professional training, the formation of tolerance among future district police commissioners.

KEY WORDS: tolerance, research methodology, system, axiological, activity, personality-oriented, cultural approaches.

Преобразования современного российского общества в области политики, экономики, образования, культуры характеризуются противоборством интеграционных и дезинтеграционных процессов развития социальных отношений и взаимодействий. Межнациональные, межконфессиональные, межэтнические, межличностные разногласия привели к расслоению социума, переходящему в непримиримость, в утрату ценностных ориентиров. Проблема формирования общечеловеческих ценностей, активной гражданской позиции была четко сформулирована в законах «Об образо-

вании в РФ», «О полиции», приказах МВД РФ «О мерах по совершенствованию воспитательной работы в органах внутренних дел», «Об организации морально-психологической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации» и др. В этой связи воспитание взаимного уважения, миролюбия, формирование толерантного поведения граждан становится необходимой потребностью и условием социально-экономического и культурного развития современного российского общества.

Формирование толерантности у участковых уполномоченных полиции в вузах МВД требует достаточно напряженных практических усилий, связанных со специфическими особенностями профессиональной подготовки по должности служащего

«полицейский». Анализ общенаучных и специальных источников, изучение и обобщение опыта работы с курсантами показали, что для исследования сущности формирования толерантности, для теоретико-методологического обоснования данного феномена необходимо обратиться к совокупности методологических подходов.

Основные методологические подходы, релевантные с точки зрения формирования толерантности, следующие: системный, деятельностный, личностно ориентированный, культурологический, аксиологический, герменевтический.

Возникновение системного подхода связано в русской педагогике с именами К.Д. Ушинского, Н.И. Пирогова, П.Ф. Каптерева, Н.Ф. Бунакова, И.В. Исаева, В.П. Вахтерева, К.Н. Ветцеля и др. В современной педагогике развитие системного подхода находим в трудах В.Г. Афанасьева, И.В. Блауберга, В.П. Кузьмина, В.Н. Садовского, В.А. Сластенина, А.В. Хуторского, Б.Г. Юдина, Э.Г. Юдина, ими определены границы применимости системного подхода, показана его методологическая сущность.

Предлагаемый подход ориентирует субъектов образования на понимание педагогического процесса как целостной системы; на изучение и формирование того, что в системе является устойчивым, а что – переменным, что главным, а что – второстепенным. Он предполагает выяснение вклада отдельных компонентов-процессов в развитие личности как системного целого, определения интегративных инвариантных системообразующих связей и отношений, а также профессиональную направленность при конструировании и осуществлении педагогического процесса на личность как цель, субъект, результат и главный критерий его эффективности с опорой в образовании на естественный процесс саморазвития задатков и творческого потенциала личности, создание для этого соответствующих условий [10].

Системный подход требует в организации образовательного процесса идти от анализа сложившейся социальной ситуации, структуры запросов общества и закономерностей развития личности обучаемого, требований ФГОС ВО по специальности «Правоохранительная деятельность» с целью формирования толерантности у будущих участковых уполномоченных полиции. Поэтому толерантность рассматривается как многоуровневое образование, «процесс формирования которого включает совокупность взаимосвязанных, взаимообусловленных элементов обучения и воспитания, представляющих единое целое и направленных на достижение профессиональной подготовки специалиста» [8, с. 51].

Цель системного подхода – организация целостного учебно-воспитательного процесса в вузах МВД России, направленного на создание толерантной среды, воспитание толерантного отношения к явлениям, характерным для межкультурной коммуникации, межличностным отношениям и др.

Данный подход требует системного применения «современных средств обучения, когда освоение содержания образования протекает в условиях многовариантности, множественности подходов, источников информации и оценок, оптимизирует достижение целей педагогики толерантности» [3, с. 27]. Системный подход позволяет представить формирование толерантности у участковых уполномоченных как целостное образование, состоящее из взаимосвязанных и взаимозависимых компонентов, и разработать процесс формирования толерантности в целостном единстве его составляющих.

Изучение аксиологического подхода прослеживается в трудах таких ученых, как А.Г. Асмолов,

М.М. Бахтин, Ю.В. Бромлей, П.С. Гуревич, И.Б. Котова, С.В. Кульневич, Т. Парнос, Э.В. Соколов, Е.Н. Шиянов и др.

Цель этого подхода – приобщение человека к общечеловеческим и национальным ценностям, к ценностям межкультурного, межнационального, межконфессионального, межличностного общения. Подход дает возможность создания у курсантов – будущих участковых уполномоченных полиции системы ценностных ориентиров в сфере права, обусловленной моралью – психологическими и мировоззренческими установками. Общечеловеческие ценности конкретизируются в идеалах, целях деятельности, человеческих, жизненных установках, обуславливают различные способы мировосприятия, воплощаются в социокультурных традициях, находят выражение в законах, кодексах, нормативных актах.

Идеал современного воспитания – нравственность как одна из высших ценностей, побуждающая человека осуществлять выбор между добром и злом, истиной и ложью в пользу добра, истины, красоты, свободы творчества.

Категория «ценность» выступает в качестве методологического ориентира, определяющего сущность аксиологического подхода, который становится органическим и необходимым компонентом осмысления устойчивого социального развития проблем взаимодействия познания и ценностного сознания (В.И. Бойко, Ю.М. Плюсин, Г.П. Выжлецов, М.С. Каган, Н.С. Розов), изучения феноменологии ценностных систем личности (М.И. Бобнёва, Н.Г. Алексеев), формирования нового тезауруса и новой образовательной парадигмы (Н.Б. Крылова, З.А. Малькова, Н.М. Воскресенская).

Как отмечают А.И. Богданова, Е.Б. Журченко, В.А. Сластенин и др., толерантность – это ценность для любого сообщества, а потому необходимо формирование ценностного отношения к толерантности, что предусмотрено было в федеральной программе «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе». Толерантность должна основываться «на сформированной ценностно-смысловой системе» [5].

Основной принцип этого подхода – принцип презумпции человеческого достоинства (В.В. Кузнецов). Как считал А.С. Макаренко, «как можно больше уважения к человеку и как можно больше требовательности к нему».

Ценностно-целевые установки в воспитании толерантности предусматривают «формирование всех необходимых умений, имеющих отношение к утверждению ценности человеческого достоинства» (прав человека) [3, с. 15], ценности социальной справедливости, то есть демократии, ценности общества ненасилия и сотрудничества, то есть мира на земле [11].

С.И. Осипова и Л.М. Безотечество представляют процесс формирования ценностей толерантности через три этапа: ориентацию на ценность толерантности, заключающуюся в получении ценностных знаний и выработке ценностного сознания, присвоение толерантных ценностей и их закрепление, реализующееся последовательно в процессе обучения и воспитания личности [9, с. 41].

Для будущих участковых уполномоченных полиции профессионально-значимыми ценностями толерантности является: позитивные отношения к многообразию мира и различиям между людьми; признание прав и свобод любого человека; выработка и владение способами толерантного поведения; диалог как условие конструктивного разрешения

конфликтов и проблемных ситуаций; умений устанавливать контакты в диалоговом общении.

Для молодых людей характерно критическое отношение к системе традиционных ценностей, иногда отказ от них, предпочтение ценностных установок, навязываемых СМИ, поэтому в образовательном процессе особое значение приобретает изучение, формирование и коррекция ценностных ориентаций курсантов и слушателей учебных заведений МВД Российской Федерации.

Теоретическую базу деятельностного подхода составили труды Л.С. Выготского, И.А. Зимней, А.Н. Леонтьева, А.К. Марковой, С.Л. Рубинштейна, А.В. Хуторского и др. Это подход, в ходе которого происходит реальное воплощение выработанных социально-культурных действий. Как говорил Бернард Шоу: «Единственный путь, ведущий к знанию, – это деятельность».

Деятельность – это не только физические действия, это еще и мыследеятельность, только тогда образование может быть человекообразным [12]. Основой формирования толерантности является включение курсантов в разнообразные виды деятельности: учебно-воспитательную, способствующую усвоению в первую очередь правовых знаний; служебно-правоохранительную, обеспечивающую профессиональную ориентацию будущих участковых уполномоченных полиции; досугово-воспитательную деятельность, направленную на формирование убеждений и ценностных ориентиров курсантов в образовательном процессе вуза МВД России.

Деятельностный подход реализуется на основе принципов: диалогичность, коммуникативность, приобретение опыта межкультурного взаимодействия, взаимопонимание, сотрудничество и др. [5], позволяющих вступать в диалогическое общение без предубеждения, отказ от агрессивного речевого поведения.

Этот подход предполагает использование интерактивных педагогических технологий, таких как деловая игра, круглый стол, тренинг, метод проектов, кейс-метод, ситуационный метод, предполагающий разрешение педагогических ситуаций, мозговой штурм, дискуссия и проч. Они требуют не только толерантного сознания, но и толерантного поведения [7].

Личностно ориентированный подход порождает личностно ориентированное образование, создающее условия для полноценного становления, развития и самореализации личности курсантов в процессе профессиональной подготовки. Оно подразумевает признание преподавателем самобытности и уникальности каждого обучающегося (Н.А. Алексеев, Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич, Г.К. Селевко, В.В. Сериков, А.В. Хуторской, И.С. Якиманская и др.), его права на «самоактуализацию» (А. Маслоу), позволяет целенаправленно формировать личность курсанта – будущего участкового уполномоченного полиции в соответствии с запросами современного российского общества и с условиями, в которых эта личность будет осуществлять свою правоохранительную деятельность в социуме после окончания учебного заведения.

Личностно ориентированный подход требует: а) рассмотрения каждого гражданина в качестве полноценного, обладающего своими характеристиками человека; б) признания уникальности каждого гражданина, опосредованной специфическими индивидуальными качествами личности; в) отношения к любому гражданину с позиций прав человека, признанных международным сообществом вне зависимости от этнической принадлежности, религиозных взглядов, идеологических предпочтений и др.

Только в этом случае у курсанта вырабатывается личностная мотивация к осуществлению легитимных действий и поступков в правоохранительной деятельности.

Реализация личностно ориентированного подхода основывается на признании в качестве системообразующего фактора развития личности обучаемого: его потребностей, мотивов, целей, способностей, активности, интеллекта и др. индивидуально-психологических особенностей [7, с. 36]. Большое значение имеет рефлексия деятельности, что О.А. Каргополова рассматривает как отдельный рефлексивный подход, коррелирующий с личностно ориентированным подходом и приводящий к повышению аутосимпатии, самоинтереса, самопринятия, самопонимания, к снижению самообвинения, выраженности негативной коммуникативной установки в целом [7, с. 39]. «Рефлексия, осознание и самопроектирование предполагают гармоничное сочетание ориентации воспитанника на себя и на Другого» [3, с. 31].

При этом необходимо понимать, что человекообразующим началом в процессе формирования толерантности является личность самого педагога-офицера. Формирующую роль личности педагога глубоко сознавал классик отечественной педагогики К.Д. Ушинский, который считал, что в сравнении с другими воспитательными влияниями – методами и средствами обучения, социально-психологическим климатом («духом заведения») и т.п. – личностное воздействие на «молодую душу» является наиглавнейшим. А позже у С.И. Гессена можно прочесть о том, как много педагог передает, а обучающийся усваивает методом «живой заразы» – тем способом, который подчас не вербализуется и воспринимается, по-видимому, на подсознательном уровне [4]. Речь идет об отношенческом потенциале личности педагога-офицера, который невольно проявляется в нем как в индивидуальности – его способе мышления, дисциплинарных, субординационных и управленческих взаимодействиях, своеобразии видения предметов и явлений, оттенках эмоциональных суждений, языке и стиле общения и т.п.

Собственно, определение сущности и целостная характеристика культурологического подхода в образовании и педагогике стали специальным предметом рассмотрения таких исследователей, как Е.П. Белозерцев, Е.В. Бондаревская, С.И. Гессен, В.И. Загвязинский, А.С. Запесоцкий, И.Ф. Исаев, М.С. Каган, Н.Б. Крылова, Н.Е. Щуркова и др. В свете культурологического подхода центром образования является человек как свободная, активная индивидуальность, способная к личностной самодетерминации в общении и сотрудничестве с другими людьми и культурой.

Сущность культурологического подхода в образовании заключается в воспитании человека культуры, направленного на сохранение и воспроизводство национальных и мировых культурных ценностей. Значимость подхода усиливается в поликультурном образовательном пространстве [6].

Толерантность «может входить в культурный арсенал того или иного сообщества в качестве культурной нормы и моральной ценности» [3, с. 6]. В истории культуры толерантность «выполняет функцию идеальной модели формирования взаимоотношений в обществе» [3, с. 14].

Ведущий принцип культурологического подхода – принцип культуросообразности, который подразумевает освоение культуры собственного народа и других народов, воспитание человека в соответствии с культурными традициями своего народа и уважение к достижениям мировой культуры [2].

Подход стимулирует диалог культур, доминирование проблемных культурных заданий, культурной многовариантности, культурной оценки (культурного рефлексирования) [1], «расширение личного опыта в познании поликультурного мира» [5].

Культуросообразное воспитание «включает освоение норм общества (социально-нормативный аспект), творческое саморазвитие (индивидуально-смысловой аспект) и жизненное самоутверждение (ценностно-деятельностный аспект) [3, с. 30]. Формирование толерантности у будущих участковых уполномоченных рассматривается как составляющая эффективной профессиональной подготовки по должности служащего «полицейский».

Очевидно, что если мы не научимся понимать людей, у которых быт устроен по-другому, едят они

другую пищу, одеваются не так как мы, веруют в других богов, мы будем всегда находиться в состоянии непримиримой войны, которая может быть у тебя дома. В многонациональной, многоконфессиональной среде, которая сложилась в России, формирование толерантности как основы гармоничных взаимоотношений людей в обществе – насущная необходимость.

Таким образом, представленные в статье методологические обоснования научной задачи формирования толерантности будущих участковых уполномоченных полиции в вузах МВД России нашли отражение в системном, деятельностном, аксиологическом и культурологическом подходах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Балданова, Е. А. Модель процесса развития коммуникативной толерантности [Текст] / Е. А. Балданова // Вестник ВГУИТ. – 2018. – Т. 80. – № 1. – С. 110-116.
2. Бим-Бад, Б. М. К вопросу культуросообразности образования [Текст] / Б. М. Бим-Бад // Новые ценности образования: Культурная парадигма. – 2007. – № 4(34). – С. 11-13.
3. Борытко, Н. М. В пространстве воспитательной деятельности [Текст] / Н. М. Борытко. – Волгоград : Из-во ВГИПКРО, 2004. – 120 с.
4. Гессен, С. И. Основа педагогики. Введение в прикладную философию [Текст] / С. И. Гессен; отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. – М. : Школа, 1995. – 448 с.
5. Журченко, Е. Б. Формирование толерантности у студентов технического вуза в условиях культурного разнообразия (на примере ЮРГПУ (НПИ)) : дисс. ... канд. соц. наук [Текст] / Е. Б. Журченко. – Майкоп, 2016. – 188 с.
6. Игнатова, И. Б. Формирование опыта межкультурного взаимодействия у будущих специалистов социокультурной среды [Текст] / И. Б. Игнатова, В. И. Карпенко. – Белгород : Из-во БГИИК, 2012.
7. Каргополова, О. А. Формирование межличностной толерантности у будущих педагогов [Текст] / О. А. Каргополова // Образование и наука. – 2009. – № 7(64). – С. 31-41.
8. Комарова, Е. П. Модель формирования культуры толерантности иностранных студентов в вузе [Текст] / Э. П. Комарова, А. Х. Башар // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2015. – № 4(13). – С. 50-52
9. Осипова, С. Н. Формирование толерантности будущего педагогов в образовательном процессе [Текст] / С. И. Осипова, Л. М. Безотечество // Человек и образование. – 2014. – № 2(39). – С. 39-44.
10. Педагогика [Текст] / В. А. Сластенин [и др.]. – М. : Школа-Пресс, 1997. – 512 с.
11. Риэрдон Бетти, Э. Толерантность – дорога к миру [Текст] / Э. Риэрдон Бетти. – М., 2001. – 164 с.
12. Хуторской, А. В. Системно-деятельностный подход в обучении : научно-методическое пособие [Текст] / А. В. Хуторской. – М. : Эйдос, 2012. – 63 с.